



ת.פ. 11-12-49529

בית המשפט המחוזי בירושלים

בעניין:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

מרשות ההגבלים העסקיים

כנפי נשרים 22 ירושלים 91341

טל': 02-6556103 פקס': 02-6515330

המאשימה

- נגד -

1. מזי תקין בקרת מים בע"מ  
אגודה שיתופית חקלאית בע"מ  
אגודה מס-4-005152-57  
קיבוץ חפציבה
2. שלומית (בת שמואל) אור

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

הנאשמים

## כתב אישום מתוקן

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

### חלק כללי

#### א. רקע

1. מזי מים הוא מכשיר המשמש למדידה ולסיכום של כמויות מים הזורמים בצנורות.
2. מזי המים נחלקים לשתי קבוצות עיקריות, מזי מים מכאניים ומזי מים בתם משולבות מערכות קריאה מרחוק המאפשרות קריאה ואיסוף מרחוק של הנתונים מהמדים.
3. מזי המים מכאניים מתחלקים למספר סוגים עיקריים:
  - א. מזי מים בקטרים של עד 50 מילימטר (2 צול) משמשים למדידה של צריכת מים על ידי הצרכן הביתי והפרטי ועסקים קטנים (להלן: "מזי ביתיים"). שיטת המדידה במרבית המזי בקטרים אלו היא "רב זרמית/רב סילונית" שמשמשת תרגום סיבובי מאץ כתוצאה ממחירות זרימת המים לנתונים כמותיים.

2. מדי מים בקטרים גדולים יותר מ-50 מ"מ משמשים למדידה של צריכת מים בקווי חולכת מים, השקיה וצריכת מים על ידי צרכני מים בהיקפים גדולים. מדיים בקטרים אלו נקראים גם לעיתים מדי טורבינה או מהירות-וולטמן על שם שיטת המדידה במסגרתה מדי המים מתרגמים סיבובי טורבינה לנתונים כמותיים מצטברים.
3. מדי מים משולב המורכב משני מדיים. מדי ראשי מסוג מהירות-וולטמן ומדי משני מסוג רב זרמי. המדי המשולב משמש למדידה של כמויות מים בספיקות משתנות, גבוהות ונמוכות, וכמות המים הכללית הנמדדת בו היא סיכום הקריאה של שני מדי המים המרכיבים אותו.
4. מדי המים מורכבים משני חלקים: גוף תיצוני ומנגנון פנימי. הגוף התיצוני עשוי, במרבית המקרים, מיציקות מתכת בהרכבים שונים בהתאם לסוג המוצר (להלן: "הגוף התיצוני"). המנגנון הפנימי (להלן גם: "המכלול") מהווה את 'לבי' מדי המים ומשמש למדידת מים בשיטות מדידה שונות. המכלול כולל שורת רכיבים אשר רובם עשוי מפלסטיק.
5. מדי המים מובחנים האחד מהשני גם באמצעות נתוני הספיקה הנומינלית שהיא הספיקה המרבית שבה יפעל מדי המים בעבודה רצופה באופן תקין, הן בזרימה רצופה והן בזרימה מקוטעת. ממדי הספיקה הנומינלית מיוצגים באמצעות האותיות הלועזיות QN. כך למשל מדי מים QN 1.5 משמעותו מדי מים שהספיקה המרבית שלו היא 1.5 קוב בשעה.
6. מדי המים אף מובחנים האחד מהשני באמצעות מדרג (קלאס) המתייחס לטווחי המדידה של המדיים ולרגישותם למדידת כמויות קטנות של מים. המדרגים אשר נמכרים בעיקר בארץ הם מדי מים מקלאס B ומדי מים מקלאס C. המדיים מקלאס C רגישים יותר מהמדיים מקלאס B ומאפשרים מדידה מדויקת גם של כמויות מים קטנות יותר.
7. בהתאם לכללי מדידת מים (מדי מים), תשמ"ח-1988, מחויבות הרשויות המקומיות לערוך בדיקה וכיול של המדיים הביתיים אחת לחמש שנים ובדיקה וכיול של מדיים מקטרים גדולים יותר אחת לשנתיים. במסגרת הבדיקה והכיול התקופתיים בוחרות הרשויות המקומיות האם לרכוש מדי מים חדשים או לשפץ או להסב את מדי המים הנבדקים.
8. שיפוץ מדי מים משמעותו ניקוי של הגוף התיצוני של מדי המים ותיקון וכיול של מכלול מדי המים.
9. הסבת מדי מים משמעותה ניקוי של הגוף התיצוני, החלפת המכלול במכלול חדש וכיולו.
10. בתחום אספקת מדי מים חדשים (להלן: "השוק הראשוני") פעלו בארץ, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום שלוש חברות: ארד בע"מ, מדי ורד בע"מ ומד רימונים בע"מ.
11. בתחום השיפוץ וההסבה של מדי המים (להלן: "השוק המשני") פעלו בארץ, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, מספר חברות המכונות מבדקות, כאשר העיקריות שבהן היו ארס שירותי מדי מים בע"מ, מדי ורד בע"מ ומד רימונים בע"מ. בשוק זה אף פועלות גת מדי מים בע"מ ואשמת 1 בקרת מים בע"מ.

**ב. תיאור הנאשמים**

12. בחודש דצמבר 2008 או במועד סמוך לכך טנאגדה נאשמת 1.
13. עד לתאריך זה הייתה נאשמת 1 מאוגדת כשותפות מוגבלת תחת השם "מד תקין מכוון לתיקון ובדיקת מים (שותפות מוגבלת)".
14. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום ניהלה נאשמת 1 עסקים במשאל, כאשר עיקר עיסוקה של נאשמת 1, הוא בשיפוץ והסבה של מדי מים.
15. נאשמת 2 שימשה כמנהלת של נאשמת 1 משנת 2001 ועד ליולי 2006 והייתה מנהלת פעילה בה.
16. נוכח תפקידה של נאשמת 2, סמכותה ואחריותה בניהול ענייני נאשמת 1, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשיה נשוא כתב אישום זה ובמחשבתה הפלילית, את מעשיה ובמחשבתה של נאשמת 1.

**ג. מעורבים נוספים**

17. בנימין בר יהודה – בנימין בר יהודה החליף את נאשמת 2 בתפקידה במועד שאיננו ידוע במדויק למאשימה ושימש כמנהל נאשמת 1 עד מרץ 2008 או מועד סמוך לכך שאיננו ידוע במדויק למאשימה. נוכח תפקידו של בנימין בר יהודה, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני נאשמת 1, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשי נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית את מעשיה ובמחשבותיה של נאשמת 1.
18. רועי פייגין – רועי פייגין החליף את בני בר יהודה בתפקיד החל מחודש מרץ 2008, ושימש כמנהל נאשמת 1 עד לחודש נובמבר 2010 או מועד סמוך לכך. נוכח תפקידו של רועי פייגין, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני נאשמת 1, ולנוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב אישום זה, יש לראות במעשי נשוא כתב אישום זה ובמחשבתו הפלילית את מעשיה ובמחשבותיה של נאשמת 1.
19. אבי (ויקטור) בן דרור – אבי בן דרור, חמכונה גם ויקטור, היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום מנכ"ל ארם שירותי מים בע"מ.
20. משה רו – משה רו שימש כמנהל המכירות בארם שירותי מים בע"מ משנת 2003 או בסמוך לכך ולאחר מכן כמנהל אגף מדי חמים בארם שירותי מים בע"מ עד לותחילת שנת 2008 או בסמוך לכך.
21. גבריאל אלטמן – גבריאל אלטמן שימש במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כמנהל ובעל מניות במדי ורד בע"מ.

22. **יעקב צויגנבוים** – יעקב צויגנבוים כיהן כמנכ"ל מדי ורד בע"מ עד לחודש דצמבר 2008 או מתעד סמוך לכך.
23. **יצחק גירבי** – יצחק גירבי כיהן במועדים הרלוונטים לכתב האישום כמנכ"ל מדי מים רימונים בע"מ ובעל מניות בה.
- על רקע העובדות המתוארות לעיל, המהוות חלק בלתי נפרד מכתב האישום, יפורטו להלן האישומים כנגד נאשמים.

## אישום 1

(נאשמות 1,2)

### א. העובדות הרלוונטיות לאישום

24. בחודש ינואר 2004 או במועד סמוך לכך שאיננו ידוע במדויק למאשימה, נפגשו אבי בן דרור, משה רו, יעקב צויגנבוים, גבריאל אלטמן, יצחק גירבי ונאשמת 2 (להלן באישום זה: "הצדדים").
25. במסגרת הפגישה או במועד סמוך לכך שאיננו ידוע במדויק למאשימה, הסכימו הצדדים כי ארם שידותי מדי מים בע"מ, מדי ורד בע"מ, מדי רימונים בע"מ ונאשמת 1 (להלן באישום זה: "החברות") לא יתחרו זו בזו, במקומות בהם אחת מהן כבר עובדת ("סטטוס קוו") במשך שנתיים.
26. בנוסף להסכמות אלו, הגיעו הצדדים למספר הסכמות פרטניות בדבר חלוקת אזורי עבודה ספציפיים בין החברות.
27. כן הגיעו הצדדים למספר הסכמות נוספות וביניהן:
- א. קביעת מנגנון הכרעה משותף לכל הצדדים, במקרה בו תאלץ אחת החברות להפסיק את עבודתה במקום מסויים.
- ב. החרמה, על-ידי כל הצדדים להסדר, של לקוחות אשר אינם עומדים בהתחייבותיהם הכספיות כלפי צד להסדר.
- ג. הסכמה כי ההסכמות המתוארות לעיל ינוצלו להעלאת מחירים או לכל הפחות לשימורם ברמה בה היו בעת ההסכמות.
- ד. הענשת מי מהצדדים או החברות אשר יחרוג מההסכמות שתוארו לעיל.
28. לא ניתן ביחס להסדר האמור אישור מבית הדין (להלן: "אישור"), היתר זמני מאב בית הדין (להלן: "היתר זמני") או פטור מן הממונה מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל (להלן: "פטור"), והכבילות שבו לא היו פטורות על-פי כללי פטור סוג (להלן: "פטור

סוג"י בהתאם לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק").

29. במעשיהם המתוארים לעיל:

א. היו נאשמות 1 ו-2, בהיותן בני אדם המנהלים עסקים, צד להסדר לפיו הגבילו עצמן באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם ולחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק או לפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו. זאת, מבלי לקבל אישור, חיתור זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות על פי כללי פטור סוג.

## ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמות

30. נאשמות 1 ו-2: צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 47(א)(1) בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(3), ו-47(א)(1) לחוק ההגבלים העסקיים. נאשמות 2 בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

## **אישום 2**

(נאשמות 1)

### א. העובדות הרלוונטיות לאישום

31. בחודש יוני 2007 או במועד סמוך לכך פרסמה עיריית באר שבע את מכרז 21/07 לבדיקה, שיפוז ותחלפה של מדי מים. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה שינתה עיריית באר שבע את מספר המכרז ל-24/07 (להלן: "מכרז 21/07"). המכרז היה בנוי בצורה של מתן הנחות מהמחירון שנקבע במכרז.

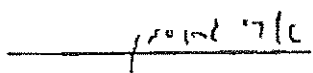
32. בחודש אוקטובר 2007 או במועד סמוך לכך פרסמה "מי נע" חברת המים והביוב של נצרת עילית בע"מ את מכרז 7/2007 לאספקה, התקנה ותחזוקה של מדי מים (להלן: "מכרז 7/2007").


33. במהלך חודש אוקטובר 2007 או במועד סמוך לכך, הסכימו יעקב צויגנבוים ובנימין בר יהודה כי נאשמת 1 לא תתחרה במדי ורד בע"מ במכרז 21/07 ובתמורה מדי ורד בע"מ לא תתחרה בנאשמת 1 במכרז 7/2007.

34. בהתאם לתיאום לעיל, הגישה נאשמת 1 הצעת מחיר למכרז 21/07 במחיר גבוה יותר מזו שהציעה מדי ורד בע"מ.

35. במכרז 7/2007 זכתה בסופו של יום ארם שירותי מדי מים בע"מ.

54. צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, עקב שיטתיותו, פגיעתו במנגנון הציבורי והעובדה כי מחזבר בתיאום מכרז ציבורי, עבירה לפי סעיף 47(א) בצירוף סעיפים 4, 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(3), ו-47א לחוק ההגבלים העסקיים, בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.
55. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עקב שיטתיותה, היקפה ופגיעתה במנגנון הציבורי, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין בנסיבות מחמירות, ובצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.
56. ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עקב שיטתיותה, היקפה ופגיעתה במנגנון הציבורי, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין בנסיבות מחמירות בצירוף סעיף 25 לחוק העונשין, ובצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.

  
 אבי גרוסמן, עו"ד  
 ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

  
 אסף מוזס, עו"ד  
 ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

י"אב תשע"ב, ירושלים

29 ליולי 2012